

# **Система негосударственной научно - общественной аттестации научных и научно - педагогических кадров высшей квалификации в России**

## **Исторические и социальные предпосылки**

Профессиональная научно-общественная аттестация научных и научно - педагогических кадров высшей квалификации, как основополагающий принцип, был сформулирован еще в XII - XIII веках, когда в Европе начала складываться университетская система образования. Студенты и преподаватели объединялись в соответствующие гильдии. Преподавать в университете мог только тот, кому присвоена ученая степень, т.е. своеобразный сертификат, подтверждающий, что обладатель его является мастером профессиональной гильдии -специалистом в своей профессии, овладевшим профессиональным мастерством в своем ремесле. Впервые ученая степень - доктора юриспруденции - была официально присуждена в 1130 году в Болонском университете. Со временем в университетском обществе сложилась формализованная система иерархии ученых степеней и званий, а также соответствующих аттестационных документов, церемоний их вручения, возникли ученые советы, их деятельность определялась специальной инструкцией - Уставом.

Этот принцип остается главным для подавляющего большинства стран с демократическими режимами до настоящего времени. Государство лишь создает соответствующую законодательную базу для осуществления демократических принципов аттестационной деятельности профессиональных сообществ, при этом активно использует на государственной службе лиц прошедших эту негосударственную аттестационную систему.

В России высшие образовательные учреждения - университеты создавались как государственные. В 1804 году указом Императора Александра I были учреждены первые Российские университеты - Московский, Харьковский и Казанский. А в 1819 был утвержден порядок получения ученых степеней, который был закреплен в «Положении о производстве в ученые степени...», где в масштабах государства были закреплены единые высокие требования к уровню подготовки соискателей и процедуре защиты диссертации и оформлению соответствующего диплома доктора наук. Особая значимость единого университетского устава заключалась в одинаковом праве всех университетов присуждать ученые степени и звания по итогам процедуры публичного и гласного обсуждения предъявленной научно-квалификационной работы исключительно высококвалифицированным научным сообществом из числа профессорско-преподавательского состава университета. Это было закреплено в особом разделе устава - «Об испытаниях и производстве в университетское достоинство» При этом данная процедура была закреплена законом как система исключительно научно-общественной аттестации высших научных и научно-педагогических кадров. Таким образом, еще в дореволюционной России даже в государственных университетах на законных основаниях применялась по - существу система научно-общественной аттестации. Следовательно, можно считать, что в России степень доктора наук стала присуждаться с 1819 года. [1, 2, 3]. На первых порах Российская система аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации была аналогична Европейской. Но дипломы Европейских вузов котировались существенно выше Российских. Однако по мере развития науки и промышленности и Российские дипломы становились существенно весомее. Стали появляться научные школы в разных отраслях знания: механике, математике, химии, физике и др. В дореволюционное время диплом доктора наук полученный, например, в Московском Императорском Университете (позднее МГУ им. М.Ломоносова), или стенах Императорского Высшего технического училища (в последствии

МГТУ имени Н.Э.Баумана) высоко котировался, и безусловно, признавался наравне с аналогичными дипломами какого-либо ведущего Европейского университета, в частности Сорбонны, Оксфорда или Кембриджа и др. Так через научно-общественную аттестацию защищали свои докторские диссертации Н.И.Пирогов, И.П.Павлов, Д.И.Менделеев, В.И.Вернадский и другие выдающиеся ученые.

После октябрьского 1917 года Государственного переворота декретом Совнаркома РСФСР существовавшие до этого в России ученые степени были ликвидированы. После гражданской войны и послевоенной разрухи, многие выдающиеся отечественные научные и научно-педагогические кадры, как опасные для власти коммунистов, были физически уничтожены или навсегда уехали за границу, как например И.С.Сикорский, В.В.Пригожий, В.В.Леонтьев и др. В 1920 году по личному указанию вождя мирового пролетариата В.И.Ленина большая группа российской интеллигенции была насильно, под страхом смерти, депортирована из страны. Созданное тоталитарное государство, где основную руководящую роль стала играть коммунистическая идеология, не могло позволить себе дальнейшее развитие демократической аттестационной системы. Демократические принципы гласности, научной объективности и компетентности, независимости и ответственности при научной экспертизе были заменены единственным критерием - классовою целесообразностью и преданностью коммунистической идеологии и ее вождям. Но острая нехватка различных специалистов при одновременном курсе страны на индустриализацию вынудило руководителей построить новую систему аттестации научных и научно-педагогических кадров. Стала развиваться государственная система аттестации научных и научно-педагогических кадров в системе Минобразования. В 1934 году тоталитарным сталинским режимом была создана Государственная система аттестации. 13 января 1934 Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР «Об ученых степенях и званиях» были установлены ученые звания: ассистента (в вузах) и младшего научного сотрудника (в НИИ), профессора (в вузах) и действительного члена НИИ, а также две ученые степени: кандидата наук и доктора наук. При этом введение младшей степени кандидата наук (не существующей ни в одной стране мира) преследовало несколько целей:

- во-первых, ускоренными темпами обеспечить народное хозяйство и промышленность соответствующими кадрами;

- во-вторых, дать возможность выходцам из крестьян и рабочих, не имевшим серьезного и систематического базового образования, но уже имевших четкое классовое мировоззрение, как правило, членов коммунистической партии, постепенно вытеснить специалистов оставшихся от старых времен и приглашенных во время НЭПа иностранцев. Для развития этого направления появились так называемые «Институты красной профессуры»;

- в-третьих, вырастить управляемую коммунистической идеологией советскую интеллигенцию путем введения специальных денежных надбавок и продовольственных пайков, льгот по жилью и т.п. Материальное и социальное положение новой интеллигенции стало полностью зависимой от соответствующей генеральной линии ВКП(б) в дальнейшем КПСС и ее проводников на местах, а не от научных достижений. Руководителями научных учреждений назначались, как правило, бывшие партийные организаторы, а не ведущие ученые и специалисты.

В это время под аналогичное партийно-государственное руководство были поставлены и Академии наук, порядок выборов в которые регулировался специальным Постановлением ЦК КПСС. Даже если в Академию наук избирался достойный ученый, и голосование Академиков это подтверждало, тем не менее, в ряде случаев, эти результаты аннулировались, и проходила кандидатура, продвинутая ЦК КПСС. Таким образом, демократический принцип научно-общественной аттестации был полностью заменен партийно-государственным диктатом, что естественно отразилось на дальнейшем

развитии ряда наук, таких как генетика, психология, кибернетика, социология, экономика и др.

В Положении о порядке присуждения ученых степеней и присвоении ученых званий [4] вплоть до 1993 года существовали правила дискриминирующие основные права и свободы личности ученого. Так, в частности, в перечне документов представляемых соискателем в специализированный диссертационный совет присутствовали обязательные документы, не имеющие отношения к науке, но, порой, во многом определяющие успех ученого. Это, во-первых, характеристика об общественно-производственной деятельности (а фактически политической благонадежности), подписываемая руководством партийной организации, причем, необходимая даже для беспартийного специалиста. Во-вторых, ходатайство о принятии диссертации к защите в специализированном (диссертационном) совете, если работа вышла из другой организации, также подписанное руководителями организации и общественных (считай, партийной и профсоюзной) организаций. То есть сам соискатель, как бы не имел, права от себя лично все эти формальности выполнять, поскольку был на правах раба или крепостного, которому не принадлежали результаты его интеллектуального труда, он был абсолютно зависим от административного и партийного начальства. А чего стоит порядок лишения ученых степеней и званий по причине «...антипатриотических или иных проступков» (п. 104 «Положения... в версии от 1976 года и п. 61 в версии от 1989 года), также не имеющих отношения ни к науке, ни к профессиональной квалификации. Эта практика дискриминации личности ученого одного порядка со случаем лишения Альберта Эйнштейна членства в Германской академии наук по приказу Адольфа Гитлера по критерию национальной принадлежности, фактического убийства в застенках НКВД Н.И.Вавилова из-за его научных взглядов на генетику, или долгие годы тюрем и концлагерей, в которых томились: основатель гелиобиологии А.Л.Чижевский, будущие Академики С.П.Королев, А.Н.Туполев, один из основателей космической медицины и физиологии В.В.Парин и многие другие видные ученые нашей страны. Вопиющим противоречием с точки зрения основных принципов аттестации - гласности и объективности - является существование до сих пор, так называемого, института, «единичного черного оппонента», который в анонимном порядке имеет главенство над групповым авторитетом специализированного диссертационного совета. По существу решение по диссертации принимает «секретный чиновник» от науки, а не профессиональное и компетентное сообщество ученых. Такая практика во многом способствовала потере мирового научного приоритета и прав на интеллектуальную собственность наших ученых, особенно в новых и перспективных отраслях знаний, науки и техники. Достаточно вспомнить истории с изобретением рентгеновского томографа и голографии (ряда других открытий мирового уровня), авторами и основателями этих направлений были наши соотечественники, а Нобелевские премии за эти же открытия получили другие.

Несмотря на это даже в самых последних редакциях Инструктивных документов ВАК РФ 2002 - 2007 [5] незыблемыми остаются основные противоречия и нарушения Федерального законодательства России:

«Диссертационные советы ... действующие на общественных началах... - создаются ВАКом России (см. п. 1 § 1 «Положения о диссертационном совете»). Но общественные объединения - такие как диссертационные советы - по Гражданскому кодексу РФ и Закону «Об общественных объединениях» не могут создаваться и управляться государственным органом исполнительной власти, каковой является ВАК России. ВАК по существу является федеральным органом исполнительной власти - подразделением Министерства образования и науки и позже Федерального Агентства по надзору в сфере образования, «...осуществляющим присуждение ученых степеней и присвоение... ученых званий» (см. п. 2.3.1.; 2.3.3.; 2.4.1.; 4.10 «Положения о ВАК РФ» в редакции от 03 июля 2006 года в соответствии с приказом Минобрнауки № 177.

При абсолютно одинаковой процедуре и единых критериях право присуждения ученого звания кандидата наук доверяется диссертационному совету - общественно-научному сообществу, действующему на общественных началах без оплаты, а присуждение ученого звания доктора наук тому же диссертационному совету не доверяется и оставляется за экспертными советами и государственной организацией - ВАК РФ, как «Главным аттестационным органом». Персональный состав ВАК РФ, как и его председатель, утверждается Советом Министров РФ. Получается, что Президиум ВАК из 26 человек - назначенные правительством чиновники, являются самыми компетентными учеными, квалифицированно разбирающимися в более чем 500 научных специальностях. В тоже время диссертационный совет из ученых конкретной специальности - оказывается менее квалифицированные и менее авторитетным. Кроме того, весьма сомнительно, что эти 26 уважаемых ученых всерьез могут вникнуть в тысячи диссертаций которые проходят через ВАК за год.

Следующим противоречием является наличие в структуре ВАК России экспертных советов... «являющихся общественно-научными органами... по вопросам присуждения...» (см. п. 1 «Положения об экспертном совете ВАК РФ»). Главными задачами экспертных советов является ... «научная экспертиза представленных диссертаций и ходатайство о присвоении ученых званий...» (п. 2 «Положения об экспертном совете ВАК РФ»), «они создаются по отраслям наук из числа ведущих ученых и специалистов...». Следовательно, диссертационные советы работающие на местах в учебных или научных организациях - менее квалифицированы, а формально аналогичные по квалификации ученые, входящие в экспертные советы, и проживающие, как правило, в столице, только по этой причине, являются как бы более квалифицированными. Они лишь надзирают за правильностью работы местных диссертационных советов. При этом формальные критерии квалификации во всех случаях одинаковы. Но в отличие от диссертационных советов, действующих на общественных началах, экспертные советы работают - за отдельную плату из бюджета.

Деление ученых, занимающихся одним и тем же аттестационным делом, на «первый» и «второй» сорт порождает нездоровую обстановку и не способствует объективности и беспристрастности при принятии решений. Если основное аттестационное звено - диссертационный совет работает на общественных началах, т.е. бесплатно, а громадная чиновничья надстройка, получающая государственную зарплату, лишь надзирает «за единством требований» это и есть по существу государственная система эксплуатации ученых как крепостных. Как ни странно, но и в постперестроечные времена мало что изменилось. Вместо того, что бы встать на путь, по которому идут все цивилизованные страны, в газетных публикациях сквозит гордость зато, что до сих пор в России по-прежнему остается государственная система аттестации, которая, по сути, противоречит даже собственной Конституции [см. ст. 7] и ряда международных конвенций ратифицированных Россией. Более того, это породило коррумпированность всей этой государственной системы аттестации.

Еще больший откат в тоталитарное прошлое декларируют последние версии нормативных документов регламентирующих аттестационный процесс [5]. Советский вариант тоталитарной (рабовладельческой по отношению к ученому), в версии 1934 года системы аттестации принят в настоящее время за идеал и немного облагорожен демократической терминологией. Поэтому каждый шаг соискателя в достижении своей цели получает дополнительные препоны:

защита докторских диссертаций, минуя кандидатские, как исключение - только с разрешения ВАК;

сроки экспертизы слишком растянуты. Предлагается предварять защиту диссертации публикацией реферата в Вестнике ВАКа, который имеет ограниченный объем, что естественно удлинит процедуру прохождения диссертации и увеличит материальные затраты;

к учету и вниманию принимаются публикации соискателя только в Государственных (академических) рецензируемых журналах, список которых утверждается ВАК РФ. А если журнальный рецензент против публикации (по причинам научного приоритета, авторского права и т.п.), то публикация в лучшем случае тормозится на многие годы. При этом список таких журналов часто и немотивированно сокращается или меняется. Публикации часто задерживаются и из-за переполненного редакторского портфеля, все это также порождает коррупцию. В этом случае соискатель теряет саму возможность публикации и своевременной защиты диссертации;

в последнее время под предлогом повышения престижности научных трудов ВАК РФ открыл список «рекомендуемых» иностранных журналов для публикации итогов работ соискателей. Но понятно, что нас там не ждут и всячески тормозят, хотя с удовольствием пользуются результатами и свежими идеями. Все это приводит к «утечке мозгов» и разрушению научных школ;

ученые из отдаленных районов Сибири и Дальнего Востока лишены материальной возможности оплачивать многочисленные поездки в советы и на комиссии ВАКа, так как в бюджеты научных институтов весьма ограничены, а порой эти расходы и вовсе не запланированы. Часто руководители научных организаций, где соискатели работают, в этом попросту не заинтересованы;

защита диссертации по научному докладу вообще проблемна, поскольку разрешается по специальному решению ВАКа;

исключен порядок присуждения научных званий и степеней за крупные научные разработки и изобретения (как это было с академиками С.П.Королевым, А.Н.Туполевым, О.Г.Газенко и др.). Этот путь либо невозможен, либо отдается на откуп чиновникам от ВАК;

утверждая точку зрения, что государственные диссертационные советы должны работать бесплатно (на общественных началах), предлагается запретить этим же ученым работать в оплачиваемых негосударственных советах. Этот шантаж не только аморален, но и антиконституционен (см. ст. 2 Конституции РФ.);

призыв к укрупнению специальностей ВАК никак не согласуется с тезисом о том: что ученый может представлять одну или две, но смежные специальности, а также не должен состоять более чем в одном диссертационном совете. Такой диктат и шантаж в творческой деятельности ученого, тем более работающего бесплатно - явный отголосок Сталинской идеологии.

В конечном счете, никого не интересует, что обанкротившаяся государственная система стала тормозом для конкретного соискателя по реализации одной из его научных целей. Создается впечатление, что ВАКом России проводится целенаправленная работа по ухудшению конкурентоспособности российских ученых на мировом рынке высокоинтеллектуального труда, с тем чтобы наши ученые не могли на равных завоевывать мировой приоритет и не могли конкурировать с учеными других стран, что бы всецело тормозить инновационные направления в науке и технике.

Однако пришло время осознать, что экспертиза тогда будет независимой, когда она будет независима от Государства и работодателя из любой организации независимо от организационно-правовой формы собственности. Написание и оформление диссертации не должно быть самоцелью занятия более высокой должности и соответствующей зарплаты, это должна быть процедура оценки только интеллектуальных и организационных способностей и возможностей ученого. Только конкуренция интеллектов способна быть движущей силой научно - технического прогресса.

Все эти отрицательные аспекты присущие Российской государственной системе аттестации приводят к дискриминации Российских ученых и педагогов на международном рынке труда, хотя их высокие профессиональные возможности и интеллектуальный уровень общепризнан. Международные конвенции, касающиеся взаимного признания учебных курсов, дипломов о высшем образовании и ученых степеней и ученых званий,

которые были подписаны рядом стран, в том числе СССР и, позднее Россией, до недавнего времени на практике не исполнялись или касались лишь иностранцев обучавшихся в нашей стране. Причем это относилось, в основном к выходцам из стран Азии и Африки. Свободного выезда граждан из Советского Союза на работу за рубеж до недавнего времени (до 1990 года) не было и поэтому этот вопрос даже не ставился из-за его неактуальности. Парадоксально, но факт, что требования к процедуре защиты диссертаций и получения ученой степени для иностранцев в России существенно мягче, демократичнее, чем для собственных граждан. Иностранным гражданам, как правило, для этого предварительно не требуется даже каких-либо научных публикаций.

Однако за последние десять лет в России стала развиваться сеть негосударственных учебных заведений различного профиля, негосударственных научно-производственных и лечебно-профилактических организаций создающих и использующих наукоемкие технологии. Новая экономическая ситуация потребовала новых условий и временных рамок в процессе подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров. Вхождение России в международный рынок труда и иные международные институты, стимулировало процесс сближения пакета законодательств о науке с мировой практикой. Поэтому к настоящему времени возникла насущная необходимость отбросить пережитки тоталитарного государства, привести порядок аттестации научных и научно-педагогических кадров и взаимного признания дипломов о высшем образовании и ученых степенях и ученых званиях на общепризнанные демократические принципы и распространить их в реальную Российскую действительность.

**В этой связи и в соответствии с Лиссабонской конвенцией 1997 года «О признании ...», а также с другими конвенциями в области образования ВЭКК, согласно своего устава, является «компетентным органом по вопросам признания квалификации, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе» [6] обеспечивающим систему негосударственной научно - общественной аттестации научных и научно - педагогических кадров высшей квалификации. ВЭКК является, по-видимому, единственной легальной и легитимной аттестационной организацией в России.**

Детальный анализ основных аспектов аттестационной деятельности, в ряде крупнейших промышленно развитых странах мира приведены в таблице 1. Из приведенных данных становится очевидным, что научно - общественная аттестация присуща большинству стран. В справочнике Европейского Центра высшего образования (UNESCO/CEPES) приводятся данные о более чем 30 странах Европейского региона и практически во всех странах главенствует этот основополагающий принцип [1,2].

Эта система прошла проверку временем, социально - политическими катаклизмами. Ей в полной мере присущи основные демократические принципы: гласности, научной объективности и компетентности, а также независимости и ответственности при принятии результатов и решений по экспертизе научных работ и аттестации кадров. Все это способствовало повышению общественного престижа деятелей науки, а также тех стран, где они получили образование и трудились.

**Таблица 1**

**Аттестационная политика в области присуждения ученых степеней и ученых званий в основных промышленно развитых странах мира**

/п	Страна	Функция государства	Система аттестации	Национальные особенности системы аттестации
	2	3	4	5

Австрия	Аттестация специалистов регулируется федеральным законом и Миннауки через публичную защиту диссертационной работы перед сообществом профессионалов. Дипломы всех университетов (независимо от форм собственности) равноценны и принимаются госслужбами.	Научно-общественная.	Существует 3-х степенная система: - магистр по специальности, - доктор по специальности, - хабилитированный доктор по отрасли науки.
Англия	Аттестация специалистов высшей квалификации регулируется Королевскими Хартиями (указами), которые возлагают не профессиональные сообщества ученых) функции оценки квалификации через публичную защиту диссертации и специальные квалификационные экзамены. Для госслужбы равноценно признаются все дипломы.	Научно-общественная.	Высшая квалификация - доктор философии (без указания специальности). Наивысшая квалификация: - доктор наук по отраслям наук. - старший доктор по отраслям науки.
Бельгия	Государственное лицензирование университетов дает право их научному сообществу (ученым советам) присуждать ученые степени и звания через публичную защиту диссертации и квалификационные экзамены. Для госслужбы принимаются все дипломы.	Научно-общественная.	Высшая квалификация: - доктор наук по отраслям наук. - специальный доктор по отраслям наук. - полный профессор.
Дания	Аттестация и сертификация специалистов, а также выдача дипломов является прерогативой университетов. Министерства здравоохранения и образования осуществляют общий надзор. Для госслужбы все дипломы равноценны.	Научно-общественная.	Доктор философии (без указания специальности). Доктор наук (по отраслям)-эквивалентно Германскому понятию хабилитированный доктор.
Италия	Государственное лицензирование университетов, получающих право аттестации научных кадров возлагает эту функцию на научное сообщество ведущих специалистов и ученых через публичную защиту диссертации. Для госслужбы принимаются все дипломы.	Научно-общественная.	Доктор совершенства (по специальностям). Доктор исследований (по отраслям знаний)
Канада	Право присуждения ученых степеней и званий, а также выдачи соответствующего диплома принадлежит 88 вузам - членам "Неправительственной ассоциации университетов и колледжей"	Научно-общественная.	Магистр (наук, искусств, экономики, математики, физики и т.д. по отраслям. Доктор (по отраслям): науки, музыки, права, меди-

		Канады". Ученая степень присуждается через публичную защиту диссертации. Для госслужбы принимаются все дипломы.		цины, техники и т.п.
	США	Аттестация регулируется законами штатов и Федеральным законом, согласно которым функции аттестации высших научных и научно-педагогических кадров возложены на профессиональные сообщества (ассоциации). Дипломы об образовании и ученых степенях и званиях выдаются от имени университетов и профессиональных сообществ. Для госслужбы все дипломы равноценны.	Научно-общественная.	Существует 3-х степенная система: - Доктор философии (без указания специальности). - Доктор наук (по отраслям). - Полный доктор (профессор) (по отраслям знаний).

00	Турция	Законодательное регулирование аттестационного процесса. Право присуждения ученых степеней и званий возложено на ученые советы университетов, от имени которых выдаются соответствующие дипломы.	Научно-общественная.	Высшая квалификация: - Магистр, специалист с высшим образованием. - инженеро специальностям. Наивысшая квалификация: - Доктор (по специальностям), т.е. специалист по отраслям знаний.
	ФРГ	Законодательное регулирование аттестационного процесса осуществляется рамочным Федеральным законом и законами Федеральных Земель. Право присуждения ученых степеней и званий, а также выдачу соответствующего диплома возложено на научные сообщества (ученые советы) университетов, имеющих государственную лицензию и аккредитацию. Полученные дипломы имеют одинаковый статус для работы в государственном и частном учреждении. Присуждение ученого звания происходит на основе результатов публичной защиты диссертации.	Научно-общественная.	Высшая квалификация: - Доктор (философии, естественных, политических и т.д. наук, всего 35 специальностей). - Доктор (профессор) высшей степени (хабиллитация) по отраслям знаний.



0	Финляндия	Аттестация и сертификация специалистов, а также выдача соответствующих дипломов возложена на ученые советы университетов. Полученные дипломы имеют одинаковый статус для работы в государственном или частном учреждении. Ученая степень присуждается на основе результатов защиты диссертации.	Научно-общественная.	Высшая квалификация: - лицензиат (соответствует доктору философии без указания специальности). Наивысшая квалификация: - доктор (по отраслям науки).
1	Франция	Система сертификации и аттестации регулируется детально проработанным Республиканским законодательством. Характерным является многоступенчатость и множественность дипломов. Присуждение Высшего Национального диплома по соответствующей ученой степени на основе результатов защиты диссертации, решения ученого совета университета утверждается департаментом министерства образования без дополнительной экспертизы. Государство выполняет формальную роль присуждения и выдачи диплома на основе результатов научно-общественной аттестации и сертификации.	Общественно-государственная	Высшая квалификация: - доктор наук (по отраслям). Наивысшая квалификация: - хабиллированный доктор (по отраслям), - хабиллированный профессор (по отраслям).
2	Япония	Система аттестации регулируется Государственными образовательными стандартами, в основе которых лежит государственное лицензирование и аккредитация самоуправляемых университетов, которым делегировано право присуждения ученых степеней и званий на основе публичной защиты диссертации и решения ученого совета. Диплом выдается от имени университета. Особую роль в статусе диплома играет рейтинг университета, в соответствии с которым его обладатель может претендовать на соответствующую должность в государственной или частной компании или учреждении.	Научно-общественная.	Существует 3-х степенная система - Доктор философии (по 35 основным специальностям). - Доктор наук (по отраслям). - Полный доктор (Профессор) по отраслям.

На основании изложенного можно предполагать, что Россия, хотя и с большим опозданием, но все - таки подстраивается к общепринятым правилам и нормам

аттестационной деятельности. Существенным стимулом в этом является Болонская конвенция, к которой Россия присоединилась в 1997 - 2003 годах.

Хотелось бы верить, что гарантом в этом было бы воплощение в жизнь сегодняшней точки зрения руководства России и после 2008 года: «Мы должны состыковать нашу систему образования с западноевропейской системой образования, при этом не утратив высокий уровень, который имелся в Советском Союзе и сейчас еще сохранен в России, в ведущих вузах страны» (см. В.В. Путин - Стратегия и тактика реформы//Экономия образования сегодня, № 8 - 2004 г.).